



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 67 PŽ-2094/2021-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvijestitelja i Nevenke Baran, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KOPITAR d.o.o. u stečaju, OIB 21250910776, Perušić (Općina Perušić), Zrinskog i Frankopana bb, odlučujući o žalbi GRIT INTER d.o.o., OIB 86333994855, Perušić, Zrinskog Frankopana 35, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-80 od 11. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 4. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba Grit Inter d.o.o., Perušić, podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-80 od 11. ožujka 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-80 od 11. ožujka 2021. ponuditelju ISTO NEKRETNINE d.o.o. Zagreb dosuđene su nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Gospiću, Zemljišnoknjižni odjel Gospić, k.č.br. 5630, broj D.L. 33, u naravi ciglana površine 48382 m², upisano u ZK uložak br: 2412, Katastarska OPĆINA: 310972, PERUŠIĆ (točka I. izreke), određeno je da će kupac uplatiti kupovninu u iznosu od 2.147.500,00 kn umanjenu za položenu jamčevinu (u iznosu od 859.000,00 kn) u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti tog rješenja na poseban račun Financijske agencije (točka II. izreke), određeno je da se uknjižba prava vlasništva u korist kupca na dosuđenoj nekretnini stečajnog dužnika nakon pravomoćnosti tog rješenja i nakon što kupac uplati kupovninu iz točke II. izreke tog rješenja (točka III. izreke), određeno je brisanje zemljišnoknjižnog upisa koji prestaje prodajom nekretnine upisane u zemljišnim knjigama - zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom; zabilježbe rješenja o prodaji nekretnine; na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Gospiću broj Ovr-173/2014 od 3. lipnja 2014. upisane ovrhe te je naloženo Općinskom sudu u Gospiću zemljišnoknjižnom odjelu Gospić izvršiti brisanje navedenih zabilježbi i tereta, te uknjižiti prava vlasništva kupca ISTO NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, na navedenoj nekretnini na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi i potvrde suda da je kupac položio kupovninu (točka IV. izreke), određeno je da će se

nekretnina iz točke I. izreke tog rješenja predat kupcu zaključkom o predaji nekretnine nakon što to rješenje postane pravomoćno i nakon što kupac uplati kupovninu u cijelosti (točka V. izreke), određeno je da će, ako kupac ne uplati kupovninu u roku koji mu je određen, sud rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i odrediti novu prodaju uz uvjete određene za prodaju koja je oglašena nevažećom i u tom slučaju iz položenog osiguranja namirit će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji (točka VI. izreke), određeno je da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i na mrežnim stranicama Financijske agencije (točka VII. izreke), određeno je da smatra da je rješenje dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećega dana od dana njegova isticanja na eOglasnoj ploči suda i da te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpравak rješenja (točka VIII. izreke) te je naloženo Općinskom sudu u Gospiću zemljišnoknjižnom odjelu Gospić da u zemljišnim knjigama izvrši zabilježbu dosude nekretnina opisanih u točki I. izreke tog rješenja (točka IX. izreke).

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio GRIT INTER d.o.o., Perušić zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnome navodi kako je prvostupanjski sud svoje rješenje utemeljio na ispravama koje ne odgovaraju stvarnom zemljišnoknjižnom stanju na dan donošenja rješenja o dosudi 11. ožujka 2021. Ističe kako je prvostupanjski sud pogrešno naveo opis nekretnine koja se dosuđuje jer je izostavio gosp.zgrade i dvorišta, pa se ne može sa sigurnošću utvrditi što je dosuđeno kupcu. Navodi kako prvostupanjski sud nije utvrdio postojanje zabilježbe spora koji žalitelj vodi protiv stečajnog dužnika na prodanim nekretninama pod brojem Z-4650/2020 o čemu žalbi privija izvadak iz z.k. ul. broj 2412 k.o Perušić. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje o dosudi i predmet vrati na ponovan postupak prvostupanjskom sudu.

3. Žalba nije dopuštena.

4. Člankom 105. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 5/16, 73/17 i 131/20) propisano je da stranke imaju pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi (stavak 1.) i da protiv rješenja o dosudi nekretnina koje su prodane na dražbi, pravo na žalbu imaju i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji (stavak 2.).

5. U konkretnom predmetu žalitelj nije stranka u stečajnom postupku, niti ne tvrdi da je sudjelovao na dražbi kao ponuditelj. Zbog toga u smislu navedenog članka 105. Ovršnog zakona koji u ovom postupku valja primijeniti na temelju odredbe članka 247. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) u vezi s člankom 441. stavka 2. Stečajnog zakona, žalitelj nije osoba koja je ovlaštena podnijeti žalbu protiv rješenja o dosudi.

6. Također, žalitelj u žalbi navodi kako je prvostupanjski sud propustio utvrditi postojanje zabilježbe spora koji žalitelj vodi protiv stečajnog dužnika na prodanim nekretninama pod brojem Z-4650/2020.

7. Međutim, pobijanim rješenjem uopće nije određeno brisanje žaliteljeve zabilježbe spora nego brisanje zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, zabilježbe rješenja o prodaji nekretnine i na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Gospiću broj Ovr-173/2014 od 3. lipnja 2014. upisane ovrhe. Zbog toga žalitelj nema ni pravni interes žalbom pobijati odluku prvostupanjskog suda koja se ne odnosi na njegovu zabilježbu.

8. Prema odredbi članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, žalba je nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

9. Budući da je žalbu protiv rješenja o dosudi podnijela osobe koja nije ovlaštena za njeno podnošenje, a žalbu protiv rješenja o brisanju zabilježbi osoba koja nema pravni interes na podnošenje žalbe, žalba je ocijenjena nedopuštenom u smislu citiranog članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku, pa je na temelju članka 367. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona takvu nedopuštenu žalbu valjalo odbaciti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 4. svibnja 2021.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: eb2fa-86973

Kontrolni broj: 01264-790de-c9270

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.